

### ОТЗЫВ

об автореферате диссертации Улитина Ильи Николаевича на тему: «Факультативные признаки субъективной стороны в составах преступлений против жизни и здоровья: теоретико-прикладное исследование», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право

Диссертационное исследование, выполненное И.Н. Улитиним, посвящено актуальной и весьма значимой для науки уголовного права и практики его правоприменения теме, что должным образом обосновано соискателем. Проблема закрепления в законе и установления в процессе правоприменительной деятельности субъективных признаков представляется наиболее сложной и ответственной. Это в полной мере относится и к посягательствам на жизнь и здоровье личности.

Диссертационная работа, как показывает анализ содержания автореферата, написана на достаточно высоком научно-теоретическом уровне и представляет собой значительный вклад в исследование заявленной проблематики.

Корректное определение актуальности темы, целей и задач исследования позволили автору в итоге сформулировать достаточно интересные выводы, которые находят квинтэссенцию в положениях, выносимых на защиту.

И.Н. Улитиним использованы обширные эмпирические данные, позволяющие судить о необходимости актуализации подходов к регламентации мотивов, целей и эмоций в составах преступлений против жизни и здоровья.

О масштабе оцениваемого диссертационного исследования, подтверждающего его новизну и соответствующий диссертационной уровень по критерию использованных источников, говорит представленный в автореферате обзор степени научной разработанности темы.

Анализ содержания автореферата свидетельствует о безусловной теоретической и практической значимости работы, что позволяет продолжить перспективные исследования факультативных признаков субъективной стороны в составах преступлений против жизни и здоровья.

Ряд выводов автора представляются весьма интересными.

Оригинальной идеей рецензируемого сочинения является построение научно-практической модели конструирования факультативных признаков субъективной стороны в составах преступлений против жизни и здоровья, в которой выражается системный подход автора к изучаемой проблеме.

Интерес представляет выработка унифицированных подходов к определению и толкованию целого ряда категорий, таких как «аффектированное состояние» (с. 11), «психотравмирующая ситуация», «иные противоправные или аморальные действия» (с. 25) и т.д. Импонирует авторская позиция относительно этапизации развития факультативных признаков субъективной стороны в составах преступлений против жизни и здоровья в отечественном уголовном законодательстве (с. 10). Заслуживает внимания предложенная редакция убийства, совершенного по корыстному мотиву (с. 12).

Автором проведен широкий системный анализ норм зарубежного уголовного законодательства, который позволил в итоге сформулировать ряд интересных предложений по рецепции иностранного права. Так, необходимо выделить предложение об имплементации норм об убийстве, совершенном по мотиву сострадания (с. 10-11).

В целом работа отличается достаточно серьезной теоретической разработанностью, значимостью и актуальностью рассматриваемых вопросов, глубиной поднятых теоретических проблем, а также возможностью практического применения выводов, сделанных автором, в целях совершенствования подходов к регламентации факультативных признаков в составах названных посягательств.

Однако, как и любое исследование подобного рода и сложности, работа И.Н. Улитина содержит определенные выводы и тезисы, которые представляются не вполне корректными и обоснованными.

1. В положении 4, выносимом на защиту, И.Н. Улитин в качестве положительного опыта зарубежного законодателя, заслуживающего учета в

отечественном нормотворчестве, выделяет криминализацию такого привилегированного вида убийства, как совершенное из сострадания понастойчивой или серьезной просьбе потерпевшего (с. 11). В развитие этого вывода на с. 23 представлена авторская редакция предлагаемой к включению в УК РФ ст. 105<sup>1</sup> «Убийство из сострадания». Относительно последней возникает ряд вопросов. Во-первых, что следует понимать под «тяжелым заболеванием» – неизлечимое или обладающее какими-то иными свойствами? Во-вторых, соискатель не представил свое видение подхода к пенализации соответствующего деяния. Как должна выглядеть санкция предлагаемой ст. 105<sup>1</sup> УК РФ?

2. Страдает некоторыми изъянами, противореча в определенной части позиции самого же автора, предложение, сформулированное в рамках положения 10, выносимого на защиту (с. 12). Ратуя в положении 6 за использование в соответствующих уголовно-правовых нормах терминов «цель» и «мотив» в единственном числе (с. 11-12), в предлагаемой редакции И.Н. Улитин использует множественное – «в *целях* (курсив мой – Н.К.) использования тела, органов или тканей потерпевшего». Вместе с тем на с. 23 категория «цель» в этом же контексте использована уже в единственном числе – «с *целью использования тела, органов или тканей потерпевшего*».

Кроме того, полагаю, что соискателю надо быть последовательным до конца: если слово «цель» вполне обоснованно предлагается к использованию в единственном числе, то и ее содержание должно соответствовать выдвигаемому к формулировке требованию: названные в ее содержании компоненты тоже надо представить в единственном числе («органа или ткани», а не «органов или тканей»), чтобы не возникало правоприменительных вопросов.

Указанные замечания не влияют на общую положительную оценкуработы. Ознакомление с содержанием автореферата позволяет сделать вывод, что диссертационное исследование И.Н. Улитина «Факультативные признаки субъективной стороны в составах преступлений против жизни и здоровья: теоретико-прикладное исследование» является самостоятельной квалифицированной научной работой, выполненной на достаточно высоком

научно-методологическом уровне; отметить полноту и комплексность проделанной работы и одобрить структуру диссертации.

Вывод: диссертация Улитина Ильи Николаевича на тему «Факультативные признаки субъективной стороны в составах преступлений против жизни и здоровья: теоретико-прикладное исследование» является завершенной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей значение для науки уголовного права. Представленная диссертация И.Н. Улитина соответствует критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, а сам автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

Заместитель начальника  
Ставропольского филиала  
Федерального казенного  
государственного образовательного  
учреждения высшего образования  
«Краснодарский университет МВД России»  
по учебной и научной работе,  
доктор юридических наук (12.00.08),  
доцент, полковник полиции  
«11» ноября 2021 г.

Козаев Нодар Шотаевич

(контактная информация: Ставропольский филиал ФГКОУ ВО «Краснодарский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации»; Российская Федерация, 355035, Ставропольский край, г. Ставрополь, проспект Кулакова, 43; тел.: +7 (8652) 39-11-06; e-mail: nkosaev@mail.ru).

Подпись Козаева Нодара Шотаевича заверяю:

